

**INSTITUTO DE ASTRONOMIA, GEOFÍSICA E CIÊNCIAS ATMOSFÉRICAS**

Edital ATAc-IAG/008/2017 - RELATÓRIO FINAL

**COMUNICADO**

Às 08h do dia **13 de fevereiro de 2017**, na sala da Congregação do IAG/USP, localizada na Rua do Matão, 1226, Cidade Universitária, estando presentes todos os membros da comissão julgadora do concurso em questão, foi a mesma formalmente instalada pelo senhor Presidente, Prof. Dr. Amauri Pereira de Oliveira, Professor Associado do Departamento de Ciências Atmosféricas deste Instituto.

A Congregação/IAG, em sua 270ª sessão ordinária, realizada em 08/12/2016, aprovou a seguinte composição da banca: Profs. Drs. Amauri Pereira de Oliveira (IAG/USP - Associado), Adelaide Cassia Nardocci (FSP/USP - Associada), Renato Sanches Freire (IQ/USP - Associado), Mauro Bertotti (IQ/USP - Titular) e Claudimir Lucio do Lago (IQ/USP - Titular).

Assim, tiveram início os trabalhos que foram regidos pelas normas do Estatuto e do Regimento Geral da USP e pelo Regimento Interno do IAG/USP. Para o concurso em questão inscreveu-se a Profa. Dra. Adalgiza Fornaro, na área Meteorologia, disciplinas ACA0410 "Introdução à Química Atmosférica" e AGM5823 "Tópicos em Química Atmosférica".

Inicialmente, o senhor Presidente agradeceu a presença dos senhores membros da comissão julgadora e da candidata. O senhor Presidente indagou a candidata se a mesma possuía alguma dúvida com relação às provas e procedimentos adotados. Como não houve questionamentos, o senhor Presidente solicitou que ela se retirasse da sala para que a comissão julgadora procedesse à elaboração do calendário de atividades, bem como das listas de pontos para as provas escrita e de avaliação didática. Em prosseguimento aos trabalhos, a comissão julgadora passou à elaboração do **calendário do concurso**, que ficou assim estabelecido: **13/02/2017 (segunda-feira)**: 08h00 - Instalação da comissão julgadora e elaboração das listas de pontos para as provas escrita e didática; 08h30 - Conhecimento a candidata da lista de pontos para a prova escrita; 08h35 - Arguição e julgamento do memorial e 13h00 - Defesa de tese. **14/02/2017 (terça-feira)**: 08h30 - Sorteio do ponto para a prova escrita e sua realização; 13h55 - Divulgação da lista de pontos para a prova didática e 14h00 - Sorteio do ponto para a prova didática. **15/02/2017 (quarta-feira)**: 14h00 - Realização da prova didática; 15h00 - Leitura da prova escrita e 15h30 - Proclamação do resultado final.

Às 08h30, a candidata foi convocada para tomar conhecimento do calendário estabelecido e da lista de pontos para a prova escrita, com os quais manifestou plena concordância. O ponto para a prova escrita será sorteado dentre os constantes da lista, decorridas as vinte e quatro horas previstas regimentalmente, ou seja, às 08h30 do dia 14/02/2017 (terça-feira). A lista de pontos para a prova escrita ficou assim constituída: 1) Ozônio estratosférico e buraco de ozônio; 2) Gases do efeito estufa e mudanças climáticas globais; 3) Poluição e poluentes atmosféricos; 4) Ciclos biogeoquímicos: água, carbono, enxofre, nitrogênio; 5) Processos de remoção (deposição seca e úmida) e chuva ácida (aspectos históricos e composição química de águas de chuva); 6) Aerossóis atmosféricos: propriedades físico-químicas, composição química, fontes, variabilidade temporal e espacial; 7) Smog fotoquímico: ozônio troposférico e oxidantes atmosféricos; 8) Processos fotoquímicos: cinética química, ciclos catalíticos, reatividade, formação de radicais (óxidos de nitrogênio, ozônio, hidrocarbonetos e COVS); 9) Métodos de amostragem e análise de poluentes atmosféricos e 10) Avaliação dos fatores que afetam a poluição do ar. Efeitos meteorológicos na escala local, regional e global.

Em seguida, às 08h35, em sessão pública, iniciou-se a prova de arguição do memorial da candidata, iniciada pela Profa. Dra. Adelaide Cassia Nardocci, a arguição da candidata foi seguida pelos demais membros da comissão, nesta ordem: Profs. Drs. Renato Sanches Freire, Mauro Bertotti, Claudimir Lucio do Lago e, por fim, pelo senhor Presidente, Amauri Pereira de Oliveira. O julgamento do memorial revelou significativa atividade de ensino de graduação, intenso intercâmbio científico nacional e internacional. A produção científica da candidata consta de mais de 26 trabalhos publicados em periódicos internacionais, sendo 17 nos últimos 5 anos. Orientou 2 doutorados e 6 mestrados, além de ter orientado iniciações científicas, trabalhos de conclusão de cursos e supervisionado estágios de pós-doutoramento. Merece destaque os trabalhos sobre a composição química das águas das chuvas, do material particulado e dos gases atmosféricos que estão contribuindo para o equacionamento dos problemas de contaminação ambiental produzidos

pela poluição do ar na Cidade de São Paulo. Na sequência, em sessão secreta, a comissão julgadora passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios e individuais e que foram lacrados em envelope único pelo senhor Presidente.

Às 13h, a candidata foi convocada para apresentar a defesa pública de tese, intitulada “Uma contribuição da química atmosférica para a avaliação da poluição do ar na região metropolitana de São Paulo”. A seguir, foram realizadas as devidas arguições a candidata. Em seguida, em sessão secreta, a comissão julgadora passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios e individuais e que foram lacrados em envelope único pelo senhor Presidente.

Às 08h30 do dia **14 de fevereiro de 2017**, na Sala da Congregação do IAG/USP, a candidata foi convocada pela comissão julgadora e sorteou para a prova escrita o ponto nº 7, intitulado “Smog fotoquímico: ozônio troposférico e oxidantes atmosféricos”. De acordo com a legislação vigente, foi concedido a candidata o prazo de uma hora destinado a consultas e anotações bibliográficas julgadas necessárias à realização da prova, tendo sido fornecido papel próprio devidamente rubricado pela comissão julgadora. Às 09h35 teve início a prova escrita propriamente dita e, para a realização desta prova, a candidata utilizou-se de três horas e dois minutos.

Às 13h55, a candidata foi novamente convocada e tomou conhecimento da lista de pontos para a prova de avaliação didática, com a qual manifestou plena concordância. A lista ficou assim constituída: 1) Ozônio estratosférico e buraco de ozônio; 2) Gases do efeito estufa e mudanças climáticas globais; 3) Poluição e poluentes atmosféricos; 4) Ciclos biogeoquímicos: água, carbono, enxofre, nitrogênio; 5) Processos de remoção (deposição seca e úmida) e chuva ácida (aspectos históricos e composição química de águas de chuva); 6) Aerossóis atmosféricos: propriedades físico-químicas, composição química, fontes, variabilidade temporal e espacial; 7) Processos fotoquímicos: cinética química, ciclos catalíticos, reatividade, formação de radicais (óxidos de nitrogênio, ozônio, hidrocarbonetos e COVS); 8) Métodos de amostragem e análise de poluentes atmosféricos; 9) Avaliação dos fatores que afetam a poluição do ar. Efeitos meteorológicos na escala local, regional e global e 10) Classes e reações dos compostos orgânicos voláteis (COVs). Na sequência, às 14h, a candidata sorteou para a prova de avaliação didática o ponto nº 1, intitulado “Ozônio estratosférico e buraco de ozônio”, cuja prova será realizada transcorridas as vinte e quatro horas do sorteio do ponto, conforme normas regimentais.

Às 14h do dia **15 de fevereiro de 2017**, a candidata compareceu à sessão pública realizada na sala de aula nº 15 para, perante os membros da comissão julgadora, realizar a prova de avaliação didática. O senhor Presidente lembrou a candidata que ela dispunha de um tempo de quarenta a sessenta minutos para fazer a sua apresentação. A candidata efetivamente começou sua aula às 14h00, concluindo-a às 14h49. Foram utilizados, portanto, quarenta e nove minutos. Encerrada a prova de avaliação didática, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas, que foram lançadas em boletins próprios, individuais para cada examinador e encerrados em envelope único, que foi devidamente lacrado pelo senhor Presidente.

Na sequência, às 15h, em sessão pública, a candidata procedeu com a leitura da prova escrita. Encerrada a leitura da prova, a comissão julgadora, em sessão secreta, passou à atribuição das notas da prova escrita, as quais foram lançadas em boletins próprios e individuais a cada examinador e encerrados em envelope único que foi devidamente lacrado pelo senhor Presidente. A seguir, às 15h30, o senhor Presidente, em sessão pública, anunciou a abertura dos envelopes contendo as notas atribuídas a candidata inscrita. Assim, procedeu ao anúncio, nota a nota, e que foram as seguintes para a candidata **Profa. Dra. Adalgiza Fornaro**: **Profa. Dra. Adelaide Cassia Nardocci**: Arguição e Julgamento do Memorial: 10,0 (dez e zero), Defesa de Tese: 9,7 (nove e sete), Prova Escrita: 9,8 (nove e oito), Prova Didática: 9,8 (nove e oito), Média Ponderada: 9,9 (nove e nove); **Prof. Dr. Renato Sanches Freire**: Arguição e Julgamento do Memorial: 9,8 (nove e oito), Defesa de Tese: 9,7 (nove e sete), Prova Escrita: 9,6 (nove e seis), Prova Didática: 9,6 (nove e seis), Média Ponderada: 9,7 (nove e sete); **Prof. Dr. Mauro Bertotti**: Arguição e Julgamento do Memorial: 9,8 (nove e oito), Defesa de Tese: 9,7 (nove e sete), Prova Escrita: 9,7 (nove e sete), Prova Didática: 9,6 (nove e seis), Média Ponderada: 9,7 (nove e sete); **Prof. Dr. Claudimir Lucio do Lago**: Arguição e Julgamento do Memorial: 9,8 (nove e oito), Defesa de Tese: 9,6 (nove e seis), Prova Escrita: 9,6 (nove e seis), Prova Didática: 9,5 (nove e cinco), Média Ponderada: 9,7 (nove e sete); **Prof. Dr. Amauri Pereira de Oliveira**: Arguição e Julgamento do Memorial: 10,0 (dez e zero), Defesa de Tese: 9,5 (nove e cinco), Prova Escrita: 9,8 (nove e oito), Prova Didática: 9,5 (nove e cinco), Média Ponderada: 9,7 (nove e sete).

Em vista dos resultados obtidos pela candidata Profa. Dra. Adalgiza Fornaro nas provas a que se submeteu, o resultado final a qualifica à obtenção do título de Livre-Docente em sua respectiva subárea. Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente declarou encerrado o concurso, agradeceu a presença de todos e, em seguida, no mesmo local, a comissão julgadora procedeu à

elaboração deste Relatório Final, que será submetido à apreciação da Congregação do Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo, para fins de homologação.

O relatório transcrito acima foi homologado pela Congregação do IAG em sua 272ª sessão ordinária, realizada em 22/03/2017. Processo nº 2016.1.528.14.2.